



## PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE ASIGNATURA: Razonamiento Jurídico

Código: DPRI 075

### Identificación general

Docente responsable	Daniela Accatino	Docentes colaboradores	
Correo electrónico	daccatino@uach.cl	Correo electrónico	
Horario y sala de clases	Por definir		
Año y semestre	2017, Segundo Semestre		

### Antecedentes de la asignatura, según proyecto curricular de la carrera

Unidad Académica	Instituto de Derecho Privado y Ciencias del Derecho	Carrera	Derecho			Semestre en plan de estudios	Segundo	
Asignaturas- requisito (con código)	Sistema Jurídico (DPRI 050)					Créditos SCT-Chile	8	
Horas cronológicas semestre	Teóricas presenciales	51	Prácticas presenciales	25,5	Trabajo Autónomo	131,5	Total	208
Ciclo formativo	Formación Jurídica General	X	Formación Jurídica Específica		Profesional			
Área de formación	Disciplinar	X	General		Vinculante-profesional		Optativa	
Descripción de la asignatura	La asignatura <b>Razonamiento Jurídico</b> introduce a los estudiantes a los tipos de problemas que se enfrentan y a las formas de argumentación utilizadas cuando se trata de resolver y justificar soluciones a casos jurídicos particulares.							

### Aporte de la asignatura al Perfil de Egreso, según proyecto curricular de la carrera

Competencias	Nivel de dominio que alcanza la competencia en la asignatura						
	Básico		Medio		Superior		Avanzado
<b>-Específicas:</b>							
C1. Dominar los conceptos jurídicos fundamentales <ul style="list-style-type: none"> <li>• C1a. Dominar los conceptos jurídicos generales</li> </ul>				X			
C2. Identificar e interpretar fuentes jurídicas relevantes <ul style="list-style-type: none"> <li>• C2b. Interpretar textos legales</li> </ul>		X					
C3. Resolver en forma justificada problemas jurídicos <ul style="list-style-type: none"> <li>• C3a. Distinguir hechos jurídicamente relevantes</li> <li>• C3c. Identificar las normas aplicables a un problema jurídico particular o general</li> <li>• C3d. Justificar soluciones jurídicas particulares o generales</li> </ul>		X					
C5. Expresarse efectivamente en lenguaje jurídico, en forma escrita y oral <ul style="list-style-type: none"> <li>• C5a. Distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas</li> </ul>				X			
<b>-Genéricas:</b>	Básico		Medio		Superior		Avanzado
Emplear el idioma Castellano, de forma oral y escrita, para un adecuado desenvolvimiento profesional e interprofesional				X			
Resolver problemas considerando la identificación de una dificultad y la aplicación de las mejores alternativas de solución, en el contexto profesional e interprofesional				X			
<b>-Sello:</b>	Básico		Medio		Superior		Avanzado
Demostrar compromiso con la calidad y la excelencia, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante con sello UACH				X			
Evidenciar habilidades para trabajar en forma autónoma, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante DE PREGRADO con sello UACH				X			

**Programación por Unidades de Aprendizaje**

Unidades de Aprendizaje	Resultados de aprendizaje  Es capaz de...	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Estrategias de evaluación de los aprendizajes y ponderación	Horas presenciales	Horas de trabajo autónomo
<p>UNIDAD 1: RAZONAMIENTO JURÍDICO: TEXTOS, NORMAS Y CASOS</p> <p>1. Aplicación del derecho y razonamiento jurídico</p> <p>1.1. Creación y aplicación del derecho.</p> <p>1.2. Variedad de razonamientos justificativos en el derecho</p> <p>2. Interpretación, subsunción, argumentación</p> <p>2.1. De los textos a las normas:</p> <p>2.1.1. La distinción entre disposición y norma. La norma como significado.</p> <p>2.1.2. Interpretación y argumentos interpretativos.</p> <p>2.1.3. La distinción entre interpretación en sentido estricto y construcción jurídica</p> <p>2.2. De los casos a las normas:</p> <p>2.2.1. Aplicabilidad externa e interna</p> <p>2.2.2. Subsunción y argumentos de calificación jurídica.</p>	<p>Integrar los conceptos de aplicación, interpretación y argumentación</p> <p>Distinguir entre disposición y norma</p> <p>Diferenciar los discursos de justificación de normas de los discursos de aplicación de normas jurídicas</p> <p>Identificar la estructura formal básica del razonamiento jurídico dirigido a justificar la solución a un caso particular.</p> <p>Diferenciar entre premisas fácticas y premisas normativas del razonamiento jurídico.</p> <p>Analizar los problemas que puede suscitar la determinación de la norma aplicable</p> <p>Resolver un caso sobre efecto de las normas en</p>	<p>Explicaciones orales en clase.</p> <p>Discusión de lecturas.</p> <p>Análisis y discusión de sentencias judiciales.</p> <p>Lectura de textos.</p> <p>Realización de ejercicios.</p>	<p>Control de lectura</p> <p>Prueba parcial</p> <p>Informe de análisis de sentencia</p>	<p>13,5</p>	<p>15,75</p>

	el tiempo				
<p>UNIDAD 2. TEORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA</p> <p>1. Modernidad e interpretación jurídica</p> <p>1.1. La crítica al derecho premoderno y la interpretación</p> <p>1.2. Los proyectos codificadores y la interpretación</p> <p>1.3. La revuelta antiformalista</p> <p>1.4. El Estado constitucional de derecho y la interpretación constitucional</p> <p>2. Un mapa teórico</p> <p>2.1. Siempre hay una respuesta correcta: teoría cognoscitiva de la interpretación</p> <p>2.2. Nunca hay una respuesta correcta: Teoría escéptica de la interpretación</p> <p>2.2.1. Teoría escéptica radical</p> <p>2.2.2. Teoría escéptica moderada</p> <p>2.3. A veces hay una respuesta correcta: Teoría ecléctica de la interpretación</p>	<p>Explicar la dimensión histórica de las discusiones teóricas e ideológicas acerca de la interpretación jurídica.</p> <p>Explicar críticamente los puntos de vista de las diferentes concepciones acerca de la interpretación jurídica</p>	<p>Explicaciones orales en clase.</p> <p>Discusión de lecturas.</p> <p>Lectura de textos.</p> <p>Realización de ejercicios.</p>	<p>Control de lectura</p> <p>Prueba parcial</p> <p>Informe de análisis de sentencia</p>	13,5	15,75
<p>UNIDAD 3. NOCIONES GENERALES SOBRE LA INTERPRETACIÓN JURÍDICA</p> <p>1. El concepto de interpretación en el derecho</p> <p>1.1. Varios sentidos de la expresión interpretación en el derecho</p> <p>1.2. Comprensión e</p>	<p>Reconocer diversas clases de problemas interpretativos en el derecho</p> <p>Identificar las diversas clases de normas jurídicas referidas a la interpretación</p>	<p>Explicaciones orales en clase.</p> <p>Discusión de lecturas.</p> <p>Análisis y discusión de sentencias judiciales.</p> <p>Lectura de textos.</p> <p>Realización de ejercicios.</p>	<p>Control de lectura</p> <p>Prueba parcial</p> <p>Informe de análisis de sentencia</p>	13,5	15,75

<p>interpretación.</p> <p>1.3. Las fronteras del concepto de interpretación: ¿toda atribución de significado cuenta como interpretación?</p> <p>2. Las situaciones de interpretación</p> <p>2.1. La equivocidad de los textos normativos. Tipos y fuentes</p> <p>2.2. La vaguedad de las normas</p> <p>2.3. La derrotabilidad de las normas</p> <p>2.4. Las “cláusulas generales”</p> <p>3. Los diversos tipos de intérpretes</p> <p>3.1. La interpretación auténtica.</p> <p>3.2. La interpretación judicial.</p> <p>3.3. La interpretación doctrinal.</p> <p>4. La regulación jurídica de la interpretación</p> <p>4.1. Normas interpretativas</p> <p>4.2. Definiciones legales</p> <p>4.3. Normas sobre la interpretación.</p> <p>4.4. La regulación jurídica de la interpretación en el derecho chileno.</p>					
<p>UNIDAD 4. TÉCNICAS Y ARGUMENTOS INTERPRETATIVOS</p>	<p>Integrar los conceptos que identifican las diversas técnicas y</p>	<p>Explicaciones orales en clase.</p>	<p>Control de lectura</p> <p>Prueba parcial</p>	<p>18</p>	<p>21</p>

<p>1. Interpretación literal</p> <p>1.1. El significado habitual de las palabras.</p> <p>1.2. Los problemas de la interpretación literal</p> <p>1.3. La distinción entre interpretación declarativa e interpretación correctora (extensiva o restrictiva)</p> <p>1.4. El argumento a contrario y la interpretación no extensiva.</p> <p>2. Interpretación intencional</p> <p>2.1. Significado e intención</p> <p>2.2. Intención y fines. Argumento psicológico y argumento teleológico</p> <p>2.3. Los problemas de la interpretación intencional</p> <p>3. Argumento analógico e interpretación extensiva</p> <p>3.1. Analogía legis / analogía iuris</p> <p>3.2. Analogía legis e interpretación extensiva</p> <p>3.3. Juicio de relevancia e igualdad</p> <p>3.4. El argumento a fortiori</p> <p>3.5. Prohibiciones de aplicación analógica</p> <p>4. Argumento de la disociación e interpretación restrictiva</p> <p>4.1. Argumento de la disociación</p> <p>4.2. Excepciones implícitas</p>	<p>argumentos interpretativos.</p> <p>Identificar y explicar las diversas directivas interpretativas y su uso argumentativo</p>	<p>Discusión de lecturas.</p> <p>Análisis y discusión de sentencias judiciales. Lectura de textos.</p> <p>Realización de ejercicios.</p>	<p>Informe de análisis de sentencia</p>		
--	---	--	---	--	--

<p>5. Interpretación sistemática</p> <p>5.1. Interpretación, coherencia y consistencia.</p> <p>5.2. Tipos de argumentos sistemáticos</p> <p>5.3. Interpretación conforme o adecuada</p> <p>6. Argumento de la razonabilidad</p> <p>6.1. Argumento apagógico o por reducción al absurdo.</p> <p>6.2. Racionalidad vs. razonabilidad</p> <p>7. Argumentos autoritativos</p> <p>7.1. Argumentos de derecho comparado</p> <p>7.2. Uso argumentativo de la dogmática jurídica</p> <p>7.3. Uso argumentativo de los precedentes judiciales</p> <p>7.3.1. Concepto de precedente judicial</p> <p>7.3.2. Los precedentes judiciales en el derecho chileno</p> <p>7.3.3. Identificación de la ratio decidendi</p> <p>7.3.4. Aplicación del precedente judicial</p> <p>8. Ideologías de la interpretación jurídica</p> <p>8.1. Literalismo</p> <p>8.2. Originalismo</p> <p>8.3. Instrumentalismo</p> <p>8.4. Coherentismo</p> <p>8.5. Legalismo vs. Equidad</p>					
---	--	--	--	--	--



8.6. Activismo judicial vs. "judicial restraint"					
<p>UNIDAD 5. CONSTRUCCIÓN JURÍDICA</p> <p>1. Las operaciones de construcción de reglas</p> <p>2. Las antinomias en acción</p> <p>2.1. De nuevo sobre las antinomias y sus clases.</p> <p>2.2. Antinomias e interpretación</p> <p>2.3. Los criterios de solución de antinomias y sus dificultades</p> <p>3. Las lagunas en acción</p> <p>3.1. De nuevo sobre las lagunas y sus clases</p> <p>3.2. Identificación e integración de lagunas</p> <p>4. La construcción de normas implícitas</p> <p>4.1 Normas implícitas y ciencia del derecho</p> <p>4.2 Tipos de normas implícitas</p> <p>5. De nuevo sobre los principios jurídicos</p> <p>5.1. Construcción de principios implícitos.</p> <p>5.2. Interpretación de disposiciones constitucionales de principio</p> <p>5.3. Concreción de principios jurídicos</p> <p>6. Los conflictos entre principios o entre reglas y</p>	<p>Identificar las formas de argumentación propias de la solución de antinomias, la integración de lagunas, la construcción de normas implícitas, la concreción de principios y la resolución de conflictos entre principios.</p>	<p>Explicaciones orales en clase.</p> <p>Discusión de lecturas.</p> <p>Análisis y discusión de sentencias judiciales. Lectura de textos.</p> <p>Realización de ejercicios.</p>	<p>Control de lectura</p> <p>Prueba parcial</p> <p>Informe de análisis de sentencia</p>	<p>18</p>	<p>21</p>

principios 6.1. Tipología de los conflictos 6.2. La resolución de los conflictos a través de la ponderación. 6.3. Diversas concepciones del balance entre principios					
---	--	--	--	--	--

### Requisitos de aprobación

- % de asistencia
- 
- Evaluaciones (fechas y ponderaciones)

La nota de presentación a examen se formará con las siguientes evaluaciones:

Exposición / participación en clase práctica: 20%

Primera prueba parcial: 40%

Segunda prueba parcial: 40%

La nota de presentación a examen pondera un 60% de la nota final, el 40% restante corresponde al examen oral final.

### Recursos de aprendizaje

#### **Bibliografía**

- Obligatoria:

La bibliografía obligatoria del curso incluirá una selección de capítulos de los siguientes libros:

- Guastini, R., Interpretar y argumentar, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 2014.
- Schauer, F., Pensar como un abogado. Una nueva introducción al razonamiento jurídico, Marcial Pons, 2013.

- Complementaria:

A lo largo del curso se sugerirán como lecturas complementarias selecciones de los siguientes textos:

- Atienza, M., Curso de argumentación jurídica, Trotta, Madrid, 2013.
- Bascuñán, A., "El mito de Domat", en Atria, F et al. (eds.), Una vida en la Universidad de Chile: celebrando al Profesor Antonio Bascuñán Valdés, Legal Publishing, Santiago de Chile, 2013.
- Guzmán Brito, A., Las reglas del Código Civil sobre la interpretación de las leyes, Legal Publishing, Santiago de Chile, 2007.
- Moreso, J. J. y Vilajosana, J.M., Introducción a la teoría del derecho, Marcial Pons, 2004.
- Hart, H.L.A, El concepto de derecho (1960), Abeledo-Perrot, Buenos Aires, 1989.
- Kennedy, D., Izquierda y derecho. Ensayos de teoría jurídica crítica, Siglo Veintiuno Editores, 2010.
- Lifante Vidal, I., La interpretación del derecho en la teoría del derecho contemporánea, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid, 1999.
- Lifante Vidal, I., "Interpretación y modelos de derecho. Sobre el papel de la intención en la interpretación jurídica", Doxa, 22, 1999.
- Pino, G., Derechos fundamentales, conflictos y ponderación, Palestra, Lima, 2013.
- Tarello, G., La interpretación de la ley, Palestra, Lima, 2013.
- García, J. F. y Verdugo, S., Activismo judicial en Chile: ¿Hacia el gobierno de los jueces?, Ediciones LyD, Santiago de Chile, 2013.

- Sugerida

Puede consultarse adicionalmente como bibliografía básica de referencia:

- Comanducci, P., Razonamiento jurídico. Elementos para un modelo, Fontamara, México DF, 1999.
- Guastini, R., Estudios sobre la interpretación jurídica, UNAM, México DF, 1999 (disponible on line)
- Guastini, R., Teoría e ideología de la interpretación constitucional, Trotta, Madrid, 2008.

### **Otros recursos**

- Informáticos:

Portal DOXA de Filosofía del Derecho