



PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE ASIGNATURA: TEORÍA DE LA JUSTICIA

Código: DPRI 100

Identificación general

Docente responsable	Pablo Marshall	Docentes colaboradores	
Correo electrónico	pmarshall@uach.cl	Correo electrónico	
Horario y sala de clases			
Año y semestre	2017, Primer Semestre		

Antecedentes de la asignatura, según proyecto curricular de la carrera

Unidad Académica	Instituto de Derecho Privado y Ciencias del Derecho	Carrera	Derecho			Semestre en plan de estudios	Tercer	
Asignaturas- requisito (con código)	No tiene					Créditos SCT-Chile	5	
Horas cronológicas semestre	Teóricas presenciales	34	Prácticas presenciales	17	Trabajo Autónomo	79	Total	130
Ciclo formativo	Formación Jurídica General	X	Formación Jurídica Específica		Profesional			
Área de formación	Disciplinar		General	X	Vinculante-profesional		Optativa	
Descripción de la asignatura	La asignatura Teoría de la Justicia tiene como propósito que los/as estudiantes adquieran las herramientas conceptuales y bases teóricas para realizar una evaluación crítica de las prácticas, instituciones y normas jurídicas vigentes. En ella se aborda el análisis del concepto de justicia y de las principales corrientes de pensamiento filosófico político contemporáneas, así como de los temas en los que se centran sus discusiones.							

Aporte de la asignatura al Perfil de Egreso, según proyecto curricular de la carrera

Competencias	Nivel de dominio que alcanza la competencia en la asignatura							
-Específicas:	Básico		Medio		Superior		Avanzado	
C4. Evaluar críticamente prácticas, normas y soluciones jurídicas <ul style="list-style-type: none"> • <i>C4d. Evaluar críticamente prácticas y normas jurídicas desde el punto de vista de su justicia</i> 				X				
C5. Expresarse efectivamente en lenguaje jurídico, en forma escrita y oral <ul style="list-style-type: none"> • <i>C5a. Distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas</i> 				X				
C6. Escuchar, dialogar y trabajar en equipo <ul style="list-style-type: none"> • <i>C6a. Debatir con respeto y tomando en cuenta los puntos de vista del adversario</i> • <i>C6b. Desarrollar un trabajo en equipo</i> 				X				
C8. Actuar en forma respetuosa y tolerante en el ejercicio de la profesión y desenvolverse conforme a las normas de ética profesional. <i>C8a. Actuar en forma respetuosa y tolerante en contextos profesionales</i>		X						
-Genéricas:	Básico		Medio		Superior		Avanzado	
CG1. 1. Emplear el idioma Inglés de manera funcional al ámbito profesional e interprofesional de desempeño		X						
CG2. Emplear el idioma Castellano, de forma oral y escrita, para un adecuado desenvolvimiento profesional e interprofesional				X				
CG5. Trabajar en equipo integrando y colaborando en el logro de metas y acciones comunes a la organización, en el contexto profesional e interprofesional				X				

CG6. Manifestar compromiso ético sustentado en principios y valores de justicia, bien común y de dignidad a expresarse en el contexto profesional e interprofesional			X		
-Sello:	Básico	Medio	Superior	Avanzado	
CS5. Actuar con responsabilidad social, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante con sello UACH			X		
CS6. Demostrar compromiso con su medio socio-cultural, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante con sello UACH					

Programación por Unidades de Aprendizaje

Unidades de Aprendizaje	Resultados de aprendizaje Es capaz de...	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Estrategias de evaluación de los aprendizajes y ponderación	Horas presenciales	Horas de trabajo autónomo
Unidad 1. Introducción a la idea de justicia	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistente en evaluar críticamente prácticas y normas jurídicas desde el punto de vista de su justicia. En particular entender la idea de cuál es el punto de vista de la justicia.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 1 a 4 se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a	3	3,5

			examen		
Unidad 2. Liberalismo	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comprender los rasgos principales y el por qué del discurso liberal como el discurso hegemónico de la modernidad.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 1 a 4 se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen	3	3,5
Unidad 3. Marxismo	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comprender los rasgos centrales de la crítica marxista al capitalismo y su relevancia actual.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 1 a 4 se evaluarán acumulativamente mediante la primera evaluación Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen	6	7
Unidad 4. Liberalismo Igualitario	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes	Los contenidos de las unidades 1 a 4 se evaluarán acumulativamente mediante la primera	6	7

	<p>desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comprender como el liberalismo igualitario constituye una calificación del discurso liberal que tiende a responder a la pregunta sobre las desigualdades en la sociedad.</p>	<p>relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.</p>	<p>evaluación</p> <p>Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos</p> <p>Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen</p>		
Unidad 5. Comunitarismo	<p>El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comprender la crítica comunitaria al discurso liberal en términos de su reivindicación de la idea de comunidad como previa a la pregunta sobre la justicia.</p>	<p>Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.</p>	<p>Los contenidos de las unidades 5 a 9 se evaluarán acumulativamente mediante la segunda evaluación</p> <p>Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos</p> <p>Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen</p>	3	3,5
Unidad 6. Multiculturalismo	<p>El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular,</p>	<p>Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas</p>	<p>Los contenidos de las unidades 5 a 9 se evaluarán acumulativamente mediante la segunda evaluación</p> <p>Criterios de evaluación: Comprensión, y</p>	3	3,5

	comprender la utilidad del análisis multicultural para el caso de sociedades culturalmente heterogéneas.	jurídicos contingentes.	aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen		
Unidad 7. Nacionalismo	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comprender la relevancia contemporánea de las ideas asociadas al discurso nacionalista y particularmente la idea de nación.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 5 a 9 se evaluarán acumulativamente mediante la segunda evaluación Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen	3	3,5
Unidad 8. Liberalismo Político	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comprender como las ideas de consenso traslapado y razón pública constituyen una respuesta del liberalismo a las críticas basadas en	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 5 a 9 se evaluarán acumulativamente mediante la segunda evaluación Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a	3	3,5

	nociones de comunidad más demandantes.		examen		
Unidad 9. Democracia Deliberativa	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en aplicar y comparar las diversas teorías de la justicia. En particular, comparar el discurso de la democracia deliberativa con el discurso del liberalismo político y entender sus diferencias y complementariedades.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 5 a 9 se evaluarán acumulativamente mediante la segunda evaluación Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 50% de la nota de presentación a examen	3	3,5
Unidad 10. Las ideas de reconocimiento y diferencia	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas (en particular, entender como las ideas de reconocimiento y diferencia pueden ser usados como argumentos en discursos sobre la justicia); debatir considerando los puntos de vista del adversario; reconocer el valor general del respeto y la	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final de la asignatura	3	3,5

	tolerancia; y organizar un debate en equipo.				
Unidad 11. Feminismo	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados consistentes en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas (en particular, presentar atención a argumentos basados en el factor de género en discursos sobre la justicia); debatir considerando los puntos de vista del adversario; reconocer el valor general del respeto y la tolerancia; y organizar un debate en equipo.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final de la asignatura	3	3,5
Unidad 12. Justicia global	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas (en particular, entender la crítica universalista frente al localismo de los discursos sobre la justicia); debatir considerando los puntos de vista del adversario; reconocer el valor	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final de la asignatura	3	3,5

		general del respeto y la tolerancia; y organizar un debate en equipo.				
Unidad 13. Justicia intergeneracional y medio ambiente		El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas (en particular, entender la crítica basada en el dinamismo frente a los discursos de justicia estáticos) ; debatir considerando los puntos de vista del adversario; reconocer el valor general del respeto y la tolerancia; y organizar un debate en equipo.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final de la asignatura	3	3,5
Unidad 14. Justicia y otras especies		El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas (en particular, entender la crítica al discurso humanista sobre la justicia desde concepciones más amplias); debatir considerando los puntos de vista del adversario;	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final de la asignatura	3	3,5

	reconocer el valor general del respeto y la tolerancia; y organizar un debate en equipo.				
Unidad 15. Justicia transicional	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas (en particular, comprender las particularidades del discurso de la justicia transicional como un tipo especial de discurso sobre justicia); debatir considerando los puntos de vista del adversario; reconocer el valor general del respeto y la tolerancia; y organizar un debate en equipo.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final de la asignatura	3	3,5
Unidad 16. Preparación del Examen	El desarrollo de esta unidad permitirá alcanzar el siguiente nivel de logro respecto de los indicadores de desempeño antes indicados: en distinguir tipos de discursos y situaciones discursivas; entender y comparar diferentes teorías de la justicia; reconocer el valor general del respeto y la tolerancia.	Método de casos, elaboración de ensayos, trabajos en grupos sobre temáticas relevantes relacionadas con la asignatura, lectura dirigida de textos filosófico jurídicos y debates en temas jurídicos contingentes.	Los contenidos de las unidades 10 a 15 se evaluarán acumulativamente en el examen final Criterios de evaluación: Comprensión, y aplicación práctica de los contenidos Ponderación: 40% del promedio final		19,5

Requisitos de aprobación

- % de asistencia
- Evaluaciones (fechas y ponderaciones)
- Dos evaluaciones parciales y un examen. La primera evaluación consistirá en un ensayo escrito. La segunda evaluación consistirá en un debate donde los estudiantes trabajan en equipo. Cada una de estas dos evaluaciones tiene una ponderación de un 50%. El promedio de las dos evaluaciones parciales representa el total de la nota de presentación a examen. El promedio final se determina entre la nota de presentación a examen (NPE) y la evaluación del examen final (EF), según la siguiente ponderación: NPE 60% y EF 40%.

Recursos de aprendizaje

Bibliografía

- Obligatoria:

Unidad 2

Locke, J. Segundo Ensayo sobre el Gobierno Civil. Extractos.

Hayek, F. Los Fundamentos de la Libertad. Capítulo 7.

Unidad 3

Marx, K. El Capital. Extractos.

Marx, K. La cuestión judía.

Marx, K. y Engels, F. El manifiesto del partido comunista.

Unidad 4.

Rawls, J. Una Teoría de la Justicia. Extractos.

Unidad 5.

Gargarella, R. Las Teorías de la Justicia después de Rawls. Capítulo 5. Extractos.

Macintyre, A. Tras la Virtud. Capítulo 15.

Unidad 6.

Kymlicka, W. Ciudadanía Multicultural. Capítulos 2 y 3.

Unidad 7.

Marshall, P. "El lugar de la nacionalidad en el Estado democrático".

Unidad 8.

Rawls, J. Liberalismo Político. Extractos.

Unidad 9.

Habermas, J. "Tres modelos normativos de democracia".

Unidad 10.

Fraser, N. "¿De la redistribución al reconocimiento? Dilemas de la justicia en la era postsocialista".

Unidad 11.

Villavicencio, L. "Apuntes sobre la teoría feminista. Ampliando el paradigma de la justicia distributiva".

Unidad 12.

Pogge, T. "¿Qué es justicia global?"

Unidad 13.

Gosseries, A. "Teorías de la justicia intergeneracional. Una sinopsis".

Unidad 14.

Singer, P. "Ética más allá de los límites de la especie".

Unidad 15.

Teitel, R. "Genealogía de la justicia transicional".

- Complementaria

Barry, B. Teorías de la justicia.

Fraser, N., & Honneth, A. Redistribución o conocimiento?: Un debate político-filosófico.

Gargarella, R. Las Teorías de la Justicia después de Rawls.

Goodin, R. E., & Pettit, P. A Companion to contemporary political philosophy.

Gosseries, A., & Meyer, L. H. Intergenerational justice.

Kymlicka, W. Contemporary political philosophy: An introduction.

Rawls, J. Una Teoría de la Justicia.

Risse, M. On global justice.

Sandel, M. Justice. A reader.

Otros recursos