



PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE ASIGNATURA: Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal

Código: DPUB245-23 (Valdivia); ICJU205-23 (Pto. Montt)

Identificación general

Docente responsable	Gustavo Beade (Valdivia) gustavo.beade@uach.cl	Docentes colaboradores	No hay
Correo electrónico	Bruno Rusca (Pto. Montt) bruno.rusca@uach.cl	Correo electrónico	
Horario y sala de clases	Dos módulos de clases presenciales a la semana de 90 minutos cada uno		
Año y semestre	2023, segundo semestre		

Antecedentes de la asignatura, según proyecto curricular de la carrera

Unidad Académica	Instituto de Derecho Público (Valdivia) Instituto de Ciencias Jurídicas (Pto. Montt)	Carrera	Derecho			Semestre en plan de estudios	Octavo Semestre	
Asignaturas- requisito(con código)	Teoría del Delito, del Sujeto Responsable y de la Pena (DPUB212-23 [Valdivia] ICJU212-23 [Pto. Montt])					Créditos SCT-Chile	4	
Horas cronológicas semestre	Teóricas presenciales	38,25	Prácticas presenciales	12,75	Trabajo Autónomo	51	Total	102
Ciclo formativo	Formación Jurídica General		Formación Jurídica Específica	X	Profesional			
Área de formación	Especialidad		General		Vinculante-profesional		Optativa	X
Descripción de la asignatura	<p>La asignatura Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal es una asignatura optativa de formación profesional de la línea de especialización de Derechos Penal</p> <p>La asignatura Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal tiene como propósito principal que las y los estudiantes profundicen en el conocimiento y la comprensión de los juicios de responsabilidad jurídico-penal, mediante la revelación y comprensión de sus fundamentos filosóficos. Esa mayor comprensión servirá para la solución de casos difíciles, en especial, aquellos vinculados a los temas que se vinculan con la <i>parte especial</i> del derecho penal. Aun cuando su tema específico es el derecho penal, el curso ofrece también a los y las estudiantes una oportunidad para expandir sus herramientas teóricas con conceptos e ideas de la filosofía política, moral y jurídica, que les permitan cruzar estos marcos teóricos para analizar críticamente cualquier institución jurídica. Adicionalmente se espera que los y las estudiantes puedan continuar con el desarrollo de sus capacidades argumentativas, mediante el debate permanente durante las clases los que les permitirá defender distintas posiciones desde diferentes puntos de vista.</p>							

Aporte de la asignatura al Perfil de Egreso, según proyecto curricular de la carrera

Competencias	Nivel de dominio que alcanza la competencia en la asignatura					
	Básico		Medio		Superior	Avanzado
-Específicas:						
C1. Dominar los conceptos jurídicos fundamentales <i>1. C1d Dominar los conceptos de derecho penal</i>					X	
C3. Resolver en forma justificada problemas jurídicos <i>2. C3d. Justificar soluciones jurídicas particulares o generales</i>					X	
C4. Evaluar críticamente prácticas, normas y soluciones jurídicas <i>3. C4a. Reconocer la complejidad de los fenómenos sociales regulados por el derecho</i> <i>4. C4d Evaluar críticamente prácticas y normas jurídicas desde el punto de vista de su justicia</i>					X	
-Genéricas:	Básico		Medio		Superior	Avanzado
Emplear el idioma Castellano, de forma oral y escrita, para un adecuado desenvolvimiento profesional e interprofesional					X	
Resolver problemas considerando la identificación de una dificultad y la aplicación de las mejores alternativas de solución, en el contexto profesional e interprofesional					X	
-Sello:	Básico		Medio		Superior	Avanzado
Demostrar compromiso con la calidad y la excelencia, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante con sello UACH					X	
Evidenciar habilidades para trabajar en forma autónoma, en el contexto formativo del desarrollo personal y profesional del estudiante DE PREGRADO con sello UACH					X	

Programación por Unidades de Aprendizaje

Unidades de Aprendizaje	Resultados de aprendizaje Es capaz de...	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Estrategias de evaluación de los aprendizajes y ponderación	Horas presenciales	Horas de trabajo autónomo
<p>Unidad I: Introducción ¿Qué es la filosofía del derecho penal?</p> <p>1. Problemas y discusiones actuales de la filosofía del derecho penal</p> <p>3 SEMANAS</p>	<p>Conocer la base conceptual necesaria para el estudio de los problemas filosóficos del derecho penal ulterior</p>	<p>--- Clase expositiva-activa</p> <p>--- Aprendizaje en base a problemas.</p>	<p>--- Evaluación Diagnóstica</p> <p>--- Informe escrito con 1 pauta previamente entregada por el profesor. Equivale al 50% de la nota de presentación a examen.</p>	9	9
<p>Unidad II: Fundamentos del castigo estatal</p> <p>1. Fundamentos morales: ¿Por qué castigar penalmente?</p> <p>1.1 Teorías retributivas</p> <p>1.2 Teorías preventivas</p> <p>1.3 Teorías mixtas</p> <p>1.4 Función expresiva del castigo</p> <p>1.5. Teorías comunicativas</p>	<p>Conocer los distintos fundamentos del castigo penal estatal desde distintas perspectivas de análisis teórico (filosofía moral, filosofía jurídica, filosofía del derecho).</p> <p>Comprender los distintos fundamentos del castigo penal estatal desde distintas perspectivas de</p>	<p>--- Clase expositiva-activa</p> <p>--- Clases prácticas-guiadas</p> <p>--- Debate</p>	<p>--- Evaluación Diagnóstica</p> <p>--- Informe escrito 1 con pauta previamente entregada por el profesor. Equivale al 50% de la nota de presentación a examen.</p>	21	21

<p>del castigo</p> <p>2. Fundamentos políticos: ¿Quién puede castigar y por qué?</p> <p>2.1 Teoría Política y Derecho Penal</p> <p>2.2 Tipos de responsabilidad</p> <p>2.3 Derecho Penal en un Estado liberal</p> <p>2.4 Contractualismo y Derecho Penal</p> <p>3. Criminalización y proporcionalidad de los castigos</p> <p>3.1 ¿Quién puede castigar a quien?</p> <p>3.2 ¿Qué castigar y por qué castigar?</p> <p>3.3 ¿Cuánto castigar?</p> <p>7 SEMANAS</p>	<p>análisis teórico (filosofía moral, filosofía jurídica, filosofía del derecho).</p> <p>Problematizar los distintos fundamentos del castigo penal estatal desde distintas perspectivas de análisis teórico (filosofía moral, filosofía jurídica, filosofía del derecho).</p> <p>Comprender las discusiones teóricas en torno al problema de la criminalización de conductas penales</p>				
<p>Unidad III: Problemas de la responsabilidad penal. Parte General.</p> <p>1. Principio de daño y delitos de peligro</p> <p>1.1 Delitos de daño y delitos de peligro</p> <p>1.2 Fundamento de los delitos de peligro</p> <p>1.3 Prevención del daño y derecho penal</p> <p>1.4 Delitos de preparatorios y delitos de tenencia</p>	<p>Comprender problemas específicos de la parte general de la responsabilidad penal en el marco del curso.</p> <p>Relacionar los problemas específicos de la parte general de la responsabilidad penal con los conocimientos adquiridos en teoría del delito.</p> <p>Problematizar conceptos</p>	<p>--- Clases prácticas-guiadas</p> <p>--- Debate</p> <p>--- Estudio de Casos.</p>	<p>--- Evaluación Diagnóstica</p> <p>--- Informe escrito 2 con pauta previamente entregada por el profesor. Equivale al 50% de la nota de presentación a examen.</p>	<p>12</p>	<p>12</p>

<p>2. Intenciones dañosas y resultados lesivos</p> <p>2.1 Tentativas y delitos consumados</p> <p>2.2 El problema de la suerte moral</p> <p>2.3 Subjetivismo y objetivismo en el derecho penal</p> <p>3. Defensas y eximentes</p> <p>3.1 Delitos y causas de justificación</p> <p>3.2 La insignificancia como eximente</p> <p>3.3 Justificaciones y razones</p> <p>4 SEMANAS</p>	<p>de la dogmática penal tradicional en el marco del curso.</p>				
<p>Unidad IV: Problemas de la responsabilidad penal. Parte Especial</p> <p>1. Violencia doméstica</p> <p>1.1 Exigencias punitivas de grupos feministas</p> <p>1.2 Intervención penal en casos de violencia doméstica</p> <p>1.3 #MeToo como mecanismo de control social informal</p> <p>1.4. #MeToo y derecho penal</p> <p>2. Desigualdad y castigo</p> <p>2.1 Extrema pobreza y poder penal</p> <p>2.2 Pobreza y agencia</p> <p>2.3 Pobreza y potestad punitiva del Estado</p>	<p>Comprender problemas específicos de la parte especial de la responsabilidad penal en el marco del curso.</p> <p>Relacionar los problemas específicos de la parte especial de la responsabilidad penal con los conocimientos adquiridos en teoría del delito.</p> <p>Problematizar conceptos de la dogmática penal tradicional en el marco del curso.</p>	<p>--- Clases prácticas-guiadas</p> <p>--- Debate</p> <p>--- Estudio de Casos.</p>	<p>--- Evaluación Diagnóstica</p> <p>--- Informe escrito 2 con pauta previamente entregada por el profesor. Equivale al 50% de la nota de presentación a examen.</p>	<p>9</p>	<p>9</p>

<p>2.4. Concepciones de la autoridad estatal</p> <p>3. Castigo y Violaciones a los Derechos Humanos</p> <p>3.1 El castigo penal y la memoria comunitaria</p> <p>3.2 Teorías del castigo y castigo retroactivo</p> <p>3.3. Democracia y reconstrucción de la memoria comunitaria</p> <p>3 SEMANAS</p>					
--	--	--	--	--	--

Requisitos de aprobación*

- Asistencia Libre
- Evaluaciones

La asignatura se evaluará a través de dos trabajos escritos con pauta previamente entregada. Cada una de estas dos evaluaciones parciales tiene una ponderación de un 50%. El promedio de las dos evaluaciones parciales representa el total de la nota de presentación a examen. El examen final se realizará de acuerdo con la reglamentación vigente de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

La NPE equivale a un 60% de la nota final de la asignatura y mientras el examen final escrito a un 40% de la nota final de la asignatura. Las fechas de cada una de las evaluaciones de esta asignatura obedecerán al calendario de evaluaciones establecido desde la Dirección de Escuela correspondiente.

* Los requisitos de aprobación de la asignatura se rigen por el Título IV del Reglamento Interno de la carrera de Derecho, aprobado por Vicerrectoría Académica de la UACH a través de la Resolución N°075 del 20 de julio de 2017.

Recursos de aprendizaje

Bibliografía

Obligatoria:

Unidad I:

- Ferrante, Marcelo, "Filosofía del Derecho Penal", en Fabra, J. & Spector, E. (eds.) Manual de Teoría y Filosofía del Derecho, vol. III (México: Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Autónoma de México, 2011)
- Duff, R.A. & Green, S., "Prefacio a la traducción en español" en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Madrid: Marcial Pons, 2020)

Unidad II:

- Berman, Mitchell, "Dos tipos de retribucionismo" en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Madrid: Marcial Pons, 2020)
- Feinberg, Joel, "La función expresiva del castigo" (traducción no publicada de David Mielnik)
- Matravers, Matt, "Teoría Política y Derecho Penal", en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Madrid: Marcial Pons, 2020)
- Duff, R.A., "La ley, el lenguaje y la comunidad: Algunas Pre-Condiciones de la Responsabilidad Penal", Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 15

(2014)

- Ristroph, Alice, “Responsabilidad por el Derecho Penal”, en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Madrid: Marcial Pons, 2020)
- Lorca, Rocío, “La presunción del castigo. Una revisión crítica de sus orígenes en el pensamiento de la modernidad temprana”, En Letra Penal 8 (2019)

Unidad III:

- Duff, Antony, “Criminalización de las puestas en peligro”, Anuario de Derecho Penal y Ciencias Penales, Madrid, 2011
- Ashworth, Andrew y Zedner Lucía, “Prevención Justa: las justificaciones preventivas y los límites del derecho penal en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Madrid: Marcial Pons, 2020)
- Ferrante, Marcelo, “El problema de la suerte en los resultados” en Filosofía y Derecho Penal (Buenos Aires: Ad-Hoc, 2013)
- Alexander, Larry y Ferzan Kimberly, “Más allá de la parte especial” en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Marcial Pons: Madrid, 2020)
- Husak, Douglas, “La insignificancia como ‘eximente’ de la responsabilidad penal” en Duff R.A. & Green S. (eds.), Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Marcial Pons: Madrid, 2020)
- Gardner, John, “Justificaciones y razones” en Ofensas y Defensas (Madrid: Marcial Pons, 2012)

Unidad IV:

- Larrauri, Elena, “La Intervención Penal Para Resolver un Problema Social”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 11 (2012)
- Hörnle, Tatjana, “#MeToo, ¿Implicancias para el derecho penal?”, En Letra Penal 9 (2019)
- Lorca, Rocío, “Extrema pobreza y poder penal” en Fernández Blanco y Pereira Fredes (eds), Derecho y Pobreza (Madrid: Marcial Pons, 2021)
- Rivera Lopez, Eduardo, “Castigo penal, injusticia penal y autoridad moral” en Análisis Filosófico Vol. 35-2, (2015)
- Malamud Goti, Jaime, “A propósito de una sentencia bien intencionada” en Crímenes de Estado (Buenos Aires: Hammurabi, 2016)
- Gargarella, “Sin lugar para la soberanía popular. Democracia, derechos y castigo en el caso Gelman” en Castigar al Próximo (Buenos Aires: Siglo XXI, 2016)

Complementaria

- Braithwaite, John y Pettit, Philip, “No Sólo Merecimiento, Aun al Sentenciar”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 7 (2006)
- Berman, Mitchell, “Castigo y justificación” en Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 12 (2008)
- Duff, Antony y Marshall, Sandra, “‘Daños remotos’, ‘peligro abstracto, y los ‘dos principios del daño’”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 15 (2014)
- Duff, R.A., “Hacia una teoría del Derecho Penal?” en Beade G. A. & Martí JL, Discusiones sobre la Filosofía del Derecho Penal, (Bogotá: Universidad del Externado, 2015)

- Dworkin, Ronald, “Crónica desde el infierno”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 9 (2008)
- Ferrante, Marcelo, “¿Castigo por los resultados? El argumento de L. Katz” en Filosofía y Derecho Penal (Buenos Aires: Ad-Hoc, 2013)
- Ferrante, Marcelo, “Causalidad y Responsabilidad Penal” en Filosofía y Derecho Penal (Buenos Aires: Ad-Hoc, 2013)
- Green, Stuart, “Merecimiento justo en sociedades injustas: un enfoque basado en casos específicos” en Duff R.A. & Green S., Fundamentos Filosóficos del Derecho Penal (Marcial Pons: Madrid, 2020)
- Lorca, Rocío, “Pobreza y responsabilidad penal” en Gargarella, Roberto (Coord.), El castigo penal en sociedades desiguales (Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 2012).
- Malamud Goti, Jaime, “La magia negra y los límites del Derecho (y de otras cosas también)”, En Letra Penal 5 (2017)
- McColgan, Aileen, “En defensa de las mujeres maltratadas que matan”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 15 (2014)
- Moore, Michael S., “Retributivismo de clóset” (traducción no publicada de David Mielnik)
- Murphy, Jeffrie G., “Marxismo y Retribución”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 17 (2016)
- Nino, Carlos S., “Subjetivismo y Objetivismo en Derecho penal” en Los Escritos de Carlos Nino (Vol. 3), Fundamentos de Derecho Penal, (Barcelona: Gedisa, 2008)
- Nino, Carlos, “Democracia y Derechos Humanos” en Los Escritos de Carlos Nino (Vol. 3), Fundamentos de Derecho Penal, (Barcelona: Gedisa, 2008)
- Tadros, Víctor, “Lo Distintivo de la Violencia Doméstica: Una Explicación Basada en la Libertad”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 12 (2011)
- Tadros, Víctor, “Pobreza y responsabilidad criminal”, Revista Argentina de Teoría Jurídica, Volumen 15 (2014)

Otros recursos