



PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE ASIGNATURA: Problemas Probatorios en el Proceso Penal

Código: DPUB138-19 (Valdivia) ICJU138-23 (Pto. Montt)

Identificación general

Docente responsable	Gustavo Beade (Valdivia) gustavo.beade@uach.cl	Docentes colaboradores	
Correo electrónico	Fernando Feliú (Pto. Montt) fernando.feliu@gmail.com	Correo electrónico	
Horario y sala de clases	Dos módulos de clases presenciales a la semana de 90 minutos cada uno		
Año y semestre	2023, primer semestre		

Antecedentes de la asignatura, según proyecto curricular de la carrera

Unidad Académica	Instituto de Derecho Público	Carrera	Derecho			Semestre en plan de estudios	V, VII y IX semestre	
Asignaturas- requisito (con código)	Derecho probatorio (DPUB150-23, Valdivia; ICJU150-23, Pto. Montt)					Créditos SCT-Chile	4	
Horas cronológicas semestre	Teóricas presenciales	38,25	Prácticas presenciales	12,75	Trabajo Autónomo	51	Total	102
Ciclo formativo	Formación Jurídica General		Formación Jurídica Específica	X	Profesional			
Área de formación	Especialidad		General		Vinculante-profesional		Optativa	X
Descripción de la asignatura	<p>La asignatura Problemas Probatorios en el Proceso Penal es una asignatura optativa de formación profesional de la línea de especialización de Derecho Penal.</p> <p>La asignatura Problemas Probatorios en el Proceso Penal tiene como propósito principal que las y los estudiantes adquieran el acervo conceptual básico para proporcionar una solución a casos probatorios complejos en el ámbito de la justicia penal. Ello, sobre la base del aprendizaje de dichos conceptos y la solución de casos extraídos de la jurisprudencia de los tribunales.</p>							

Programación por Unidades de Aprendizaje

Unidades de Aprendizaje	Resultados de aprendizaje Es capaz de...	Estrategias de enseñanza y aprendizaje	Estrategias de evaluación de los aprendizajes y ponderación	Horas presenciales	Horas de trabajo autónomo
<p>Unidad I. Principios general de la prueba en el proceso penal</p> <p>1. La búsqueda de la verdad como fin primario de la actividad probatoria en el proceso penal</p> <p>2. Límites epistémicos de la búsqueda la verdad en el proceso penal</p> <p>3. Influencia de las normas penales en la fase probatoria del proceso penal. Relación entre normas penales y normas procesales penales</p> <p>4. Libertad probatoria en materia penal, ¿por qué?</p> <p>5. Derecho de presunción de inocencia en su triple perspectiva.</p> <p>3 semanas</p>	<p>Identificar el sentido y alcance de los principios procesales penales más importante en materia probatoria.</p> <p>Identificar las problemáticas referidas a la relación entre las normas penales y procesales penal, sus posibles opciones de solución.</p> <p>Vincular los principios probatorios con la estructuración de las principales instituciones del proceso penal</p>	<p>Análisis de sentencias judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Trabajos prácticos y participación en clases.</p> <p>20% NPE</p> <p>Prueba parcial 1</p> <p>Control de lectura</p> <p>40% NPE</p>	<p align="center">9</p>	<p align="center">9</p>
<p>Unidad II. Una explicación epistemológica del razonamiento probatorio</p> <p>1. Concepción objetiva/subjetiva y la búsqueda de la verdad en materia penal</p> <p>2. Tres momentos de la actividad probatoria</p>	<p>Identificar los alcances de la discusión entre la concepción objetiva y subjetiva de la valoración probatoria.</p> <p>Identificar los tres momentos más importantes de la fase de</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos</p>	<p>Trabajos prácticos y participación en clases.</p> <p>20% NPE</p> <p>Prueba parcial 1</p> <p>Control de lectura</p> <p>40% NPE</p>	<p align="center">9</p>	<p align="center">9</p>

<p>3. Normas probatorias penales referidas a la exclusión, a la producción y a la valoración de la prueba</p> <p>3 semanas</p>	<p>prueba en el proceso penal.</p> <p>Vincular los tres momentos de la actividad probatoria con las normas contenidas en el procedimiento penal ordinario</p>	<p>jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>			
<p>Unidad III. Reglas de exclusión probatoria en el proceso penal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Exclusión como forma aseguramiento epistémico de la valoración probatoria 2. Exclusión como forma de evitar la contaminación procesal del TJOP 3. Reglas de exclusión de la fase intermedia 4. Reglas de exclusión de la fase intermedia y su vinculación con la naturaleza procesal de la fase intermedia 5. Reglas de exclusión de la prueba ilícita y de la prueba irregular. <p>3 semanas</p>	<p>Identificar los fundamentos de la existencia de normas de exclusión probatoria en la fase intermedia del proceso penal.</p> <p>Identificar la justificación de la existencia de reglas de exclusión probatoria en el proceso penal chileno</p> <p>Identificar y aplicar las diversas reglas de exclusión probatoria del proceso penal chileno, con especial énfasis en la regla que excluye la prueba ilícita y la prueba irregular.</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Trabajos prácticos y participación en clases.</p> <p>20% NPE</p> <p>Prueba parcial 1</p> <p>Control de lectura</p> <p>40% NPE</p>	<p>9</p>	<p>9</p>
<p>Unidad IV. La producción del testimonio en el proceso penal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oralidad y contradicción 2. Los testigos y la memoria 3. Las condenas sobre la base del testimonio de la víctima 4. El testimonio de los menores en el proceso penal 	<p>Identificar los elementos conceptuales básicos del testimonio como medio de prueba</p> <p>Explicar la importancia de la oralidad y contradicción en rendición de la prueba</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura</p>	<p>Trabajos prácticos y participación en clases.</p> <p>20% NPE</p> <p>Prueba parcial 2</p> <p>Control de lectura</p> <p>40% NPE</p>	<p>9</p>	<p>9</p>

<p>5. El conocimiento de la identidad de los testigos especialmente en los casos de terrorismo</p> <p>3 semanas</p>	<p>testimonial en el proceso penal chileno</p> <p>Vincular los aspectos psicológicos de la prueba testimonial con la calidad epistémica del medio de prueba</p> <p>Identificar los principales casos conflictivos de producción de prueba testimonial en el proceso penal chileno</p>	<p>dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>			
<p>Unidad V. La prueba pericial en el proceso penal</p> <p>1. La libertad probatoria y la prueba pericial</p> <p>2. Testimonio del testigo experto</p> <p>3. El conocimiento científico y la búsqueda de la verdad en el proceso penal</p> <p>4. La pericia de credibilidad de los testigos.</p> <p>5. El delito de falso testimonio cometido por los peritos</p> <p>3 semanas</p>	<p>Identificar los aspectos conceptuales básicos de la prueba pericial como medio de prueba en el proceso penal chileno</p> <p>Explicar los aportes de la filosofía en la ciencia a la determinación del resultado de la pericia</p> <p>Vincular el principio de libertad de valoración de la prueba con la producción de la prueba pericial en el proceso penal</p> <p>Explicar los principales casos “problemáticos” de rendición de prueba pericial en el proceso penal chileno</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>Trabajos prácticos y participación en clases.</p> <p>20% NPE</p> <p>Prueba parcial 2</p> <p>Control de lectura</p> <p>40% NPE</p>	<p>9</p>	<p>9</p>
<p>Unidad VI. La valoración probatoria en el proceso penal</p>	<p>Identificar los aspectos conceptuales básicos de la búsqueda de la verdad con</p>	<p>Análisis de sentencias y expedientes judiciales, ejercicios</p>	<p>Trabajos prácticos y participación en clases.</p>	<p>6</p>	<p>6</p>

<p>1. Cinco enfoques de la valoración de la prueba</p> <p>2. Atomismo, holismo y fundherentismo en la valoración probatoria</p> <p>3. Presunción de inocencia y normas de la carga de la prueba en materia penal</p> <p>4. El estándar de la duda razonable. Diversas formas de entendimiento.</p> <p>2 semanas</p>	<p>la prueba de las hipótesis fácticas en el proceso</p> <p>Explicar los diversos enfoques de valoración probatoria</p> <p>Vincular y relacionar las normas de fijación de estándar de prueba penal con la determinación de la hipótesis fáctica probada</p>	<p>de diseño o evaluación grupal de estrategias probatorias, ejercicios de argumentación probatoria, lectura dirigida de textos jurídicos, seminarios y clases expositivas.</p>	<p>20% NPE</p> <p>Prueba parcial 2</p> <p>Control de lectura</p> <p>40% NPE</p>		
--	--	---	---	--	--

Requisitos de aprobación*

- Asistencia: Libre
- Evaluaciones:

La nota final de aprobación de la asignatura (100%) se obtiene del conjunto ponderado de la nota de presentación a examen (NPE) y de un examen final (EF). La ponderación de la NPE equivale a un sesenta por ciento (60%) y la nota EF a un cuarenta por ciento (40%), sobre la base de las cuales se obtendrá la calificación final de la asignatura.

La nota de presentación (NPE 60%) es el conjunto ponderado de las siguientes actividades de evaluación:

Una evaluación parcial 1 (40%): prueba escrita que versará sobre los contenidos del programa

Una evaluación parcial 2 (40%): prueba escrita u oral que versará sobre los contenidos del programa

Nota de participación y de otras actividades formativas (20%): evaluación de la participación en clases, ya sea por medio de interrogaciones orales breves sobre el contenido de la materia, ya sea por una activa participación en clases aportando ideas y opiniones para la resolución de casos analizados en los contenidos del programa. Además, en este apartado también se evaluarán trabajos prácticos individuales de resolución de casos o preparación de materiales de estudios de la materia. A partir de la valoración de todos estos antecedentes establecerá la nota de este ítem.

La nota de participación y de otras actividades formativas (20%) no es sustituible, sin embargo, las y los estudiantes podrán excluir la calificación de una actividad (la calificación inferior) para que sobre la base del resto se calcule el promedio ponderado de este ítem.

El examen final de la asignatura se realizará en modalidad oral.

Las fechas de cada una de las evaluaciones de esta asignatura obedecerán al calendario de evaluaciones establecido desde la Dirección de Escuela correspondiente.

*Los requisitos de aprobación de la asignatura se rigen por el Título IV del Reglamento Interno de la carrera de Derecho, aprobado por Vicerrectoría Académica de la UCh a través de la Resolución N°075 del 20 de julio de 2017.

Recursos de aprendizaje

Bibliografía

Obligatoria

Accatino, Daniela (2021). “La exigencia de motivación de las decisiones probatorias como garantías”, en Rovatti, Pablo (coord.), Manual sobre derechos humanos y prueba en el proceso penal, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, pp. 267-312.

Escobar Veas, Javier (2021). “Aplicación del derecho a no autoincriminarse en procedimientos administrativos sancionatorios: Análisis comparado de la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y del Tribunal Constitucional chileno”, Revista de Derecho Administrativo Económico, n. 34, pp. 39-68.

Manrique, María Laura (2021). “¿Debería probarse el odio? Consideraciones en torno a la sentencia del caso Diana Sacayan”, Quaestio facti. Revista Internacional sobre Razonamiento Probatorio, n. 2, pp. 411-441.

Diana Veleda (2021a), “La decisión sobre la quaestio facti en los acuerdos de culpabilidad”, *Quaestio Facti. Revista internacional sobre razonamiento probatorio*, núm. 2, pp. 155-184

Diana Veleda (2021b), Decidir sin probar: acuerdos sobre los hechos en el proceso penal, Rovatti (coord.), *Manual sobre derechos humanos y prueba en el proceso penal*, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México

Arena, Federico (2020), “Notas sobre el testimonio único en casos de violencia de género”, *Quaestio Facti. Revista internacional sobre razonamiento probatorio*, núm. 1 pp. 247-258

Correa, Claudio (2016). “La prueba ilícita de los particulares: de cargo y descargo”, *Política Criminal*, v. 11, n. 21, pp. 104-138.

Sancinetti, Marcelo (2013). “Testimonio único y principio de la duda”, *Indret*, n. 2, pp. 1-22.

Araya, Marcela (2021). “Acceso a la justicia, violencia de género y desigualdades invisibles al proceso penal”, en Rovatti, Pablo (coord.), Manual sobre derechos humanos y prueba en el proceso penal, Suprema Corte de Justicia de la Nación, México, pp. 187-228.

Trotti, Valeria (2020). “Pericia, razonamiento probatorio y diseño institucional”, *Revista Discusiones*; v. 24, n. 1, pp. 7-27.

Vázquez, Carmen (2020b), “El diseño normativo de las pruebas periciales, a propósito del razonamiento inferencial de los expertos y la comprensión judicial”, *Revista Discusiones*; v. 24, n. 1, pp. 29-60.

Accatino, Daniela (2009). “Forma y sustancia en el razonamiento probatorio. El alcance del control sobre la valoración de la prueba a través del recurso de nulidad penal”, *Revista de Derecho de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, v. 32, n. 1, pp. 347-362.

- Complementaria:

Ferrer, Jordi (2007) La valoración racional de la prueba. Marcial Pons

Nieva Fenoll, Jordi (2013), La duda en el proceso penal. Marcial Pons.

Sanchez-Vera (2012), Variaciones sobre la presunción de inocencia. Marcial Pons.

Otros recursos